

TEORÍA DEL DISPARATE

<https://www.alfdurancorner.com/articulos/teoria-del-disparate-2.html>

Focus: Política

Fecha: 17/06/2024

Uno de los juegos más ingenuos que los adultos organizaban para nosotros cuando éramos muy pequeños era el “*juego de los disparates*”. Consistía en que todos los niños nos sentábamos en un círculo y entonces uno de nosotros le hacía una pregunta en voz baja al niño o niña que tenía a su derecha y éste le respondía. Luego seguía el proceso de preguntas y respuestas cruzadas, hasta que se cerraba el círculo. Al final los niños íbamos declarando nuestras vivencias diciendo “*aquí me han preguntado... Y aquí me han contestado*”. Lógicamente pregunta y respuesta eran discrepantes, pertenecían a dos universos distintos. No cuadraba nada. Y aquí estaba la gracia. Probablemente fue nuestra primera aproximación al absurdo y a la teoría del caos, aunque en aquella edad temprana no podíamos intuir de qué iba todo esto.

Parece que los adultos siguen marcados por aquel juego infantil y practican uno tras otro disparates de diferente calado.

Es por ejemplo un **disparate** que se celebre con toda pompa el aniversario del fin de la II Guerra Mundial y no se invite al principal protagonista o a quien le sucedió, que no es otro que la Federación Rusa. Y todo procede de una “*gran mentira*” que se ha vendido con maestría en todo el mundo: el papel fundamental del gobierno norteamericano en la derrota de la Alemania nazi. Quizás esa interpretación interesada, con la colaboración de los mejores directores y guionistas de Hollywood, parte de un error de base: la II Guerra Mundial tuvo dos escenarios distintos, Europa y el Pacífico. La Unión Soviética lideró la derrota nazi, a un coste humano extraordinario, gracias a su capacidad de sostener el asedio de Stalingrado, y luego tomar esta plataforma como punto de partida para que el ejército rojo y la maestría estratégica del general Zhukov barrieran al disciplinado ejército de la Wehrmacht y acabaran izando su bandera en Berlín. Para Estados Unidos el escenario principal de la guerra fue el Pacífico, donde desplegó las mayores fuerzas y recursos para acabar con el ejército japonés, rematando la operación con el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Cuando los aliados, dirigidos por Eisenhower, desembarcaron en Normandía, el ejército alemán estaba muy diezmado por sus continuas derrotas en el frente del Este.

Otro **disparate**, éste muy actual, es la convocatoria de la denominada “*Cumbre por la paz en Ucrania*”, que tiene dos disonancias claras:

- Es una conferencia “*por la paz*” pero solo se habla de guerra y de cómo aumentar la capacidad defensiva y ofensiva del ejército ucranio. Hay muchos representantes de gobiernos occidentales, pero también representantes de los *lobbies* armamentísticos, fondos de inversión, empresas de capital riesgo, etc., grupo este último que apuesta por una guerra continuada y su financiación a cambio de activos públicos ucranios. Es una cumbre “*business friendly*”. No tiene nada que ver con la paz.
- La otra disonancia (de libro de primaria) es que hablar de paz es hablar de conflicto, de conflicto entre partes. Y en esta cumbre no se ha invitado a una de las partes directamente implicadas: la Federación Rusa. Difícilmente se puede encontrar un camino hacia la paz. Y no será porque el tema sea muy complicado. Es tan sencillo como la vida misma. El gobierno ruso propone un alto el fuego manteniendo los territorios ocupados. La contrapropuesta debería ser que las poblaciones afectadas decidieran que quieren ser: ucranianas o rusas. Y esto se podría llevar a término mediante un referéndum organizado y controlado por las Naciones Unidas. Y que luego los gobiernos ucraniano y ruso aceptaran los resultados e iniciaran un proceso de respeto mutuo. Si no se hace es porque no se quiere hacer. Se manipula a la opinión pública y se la entretiene con la Eurocopa.

Aparte de los líderes occidentales (todos ellos unos muñecos de guiñol en manos de Washington), es interesante señalar los que no se han apuntado al evento. Destacan los líderes de la República Popular China, de India, de Sudáfrica y de Brasil. Si incluimos la Federación Rusa, una gran parte del mundo se abstiene y lo razona.

Vamos a terminar el relato con un tercer **disparate** con visos de modernidad y que tiene como protagonista el mundo de las “*startups*”. Antes, que todo era más humilde y no existían las redes sociales, una persona tenía un proyecto de negocio y lo llevaba adelante esperando progresase. Muchos se quedaban por el camino, pero otros iban muy lejos, como fue el caso del señor Amancio Ortega, que empezó vendiendo pijamas como empleado de una tienda y acabó, con la valiosa ayuda de su primera mujer, creando una de las principales cadenas mundiales de ropa “*pronta*”. Ahora es lo mismo, aunque una *startup* cuenta siempre con el soporte de las TIC’s (tecnologías de la información y la comunicación).

Justamente es Israel la que destaca en este dominio, hasta el extremo de que es definida como una “*nación startup*”. Innovación a nivel empresarial, una política de apoyo por parte del Estado y acceso fácil a los inversores internacionales. Todo muy bien adaptado a la sociedad digital. Es así como se ha llegado al primer puesto en *startups* per cápita del mundo. El tema de fondo, del que apenas se habla, es que muchas de estas exitosas empresas están orientadas al mercado de la guerra, y que la invasión de Gaza se ha transformado en un campo de experimentación de primer orden. Es allí, y también en menor medida en Cisjordania, donde se hacen pruebas de mercado (*market test*) para ir ajustando el producto a las prestaciones que promete. Jessica Buxbaum ha descrito en su informe para “*Middle East Eye*”, algunas de estas perlas innovadoras. Por ejemplo, *Wolverine*, avión no tripulado, equipado con un brazo robótico y gafas de realidad virtual, que permite recoger información de inteligencia sobre los edificios antes de destruirlos. O el sistema de inteligencia artificial *Edge360*, de la compañía Vision Axon, que instalado en vehículos blindados detecta amenazas y toma las decisiones sobre el terreno. O *Corsight*, que utiliza tecnología de reconocimiento facial para recopilar información sobre los palestinos que huyen de las

bombas. Los propietarios de estas *startups* están entusiasmados con los resultados obtenidos, que les permitirán vender sus innovaciones a todos los ejércitos y cuerpos de seguridad del mundo. Lógicamente no hay mucha prisa para liquidar el conflicto y el tema de la búsqueda y recuperación de rehenes es la mejor coartada para alargarlo.

Por si alguien lo ha olvidado, **disparate** es algo absurdo, demencial, delirante, ilógico, desatinado, insensato, irracional, descabellado.



allduraucomer. com ✓