



Fotografía facilitada por la Guardia Civil de varios efectivos que incautan un vehículo en el marco de la operación Zerga. EFE

SERIE **LOS OTROS**

ESE NO ES EL CAMINO

18.05.18

Joan Aragonés Signes

Es consejero y escritor de pasiones. Ha sido empresario y presidente de Consum La palabra, cambio y aporte de valor

El periódico Público anuncia que **“La Guardia Civil requisa los bienes de miembros de ETA para indemnizar a las víctimas. La intervención de numerosos bienes muebles e inmuebles propiedad de más de 50 personas condenadas por diferentes delitos de terrorismo relacionados con ETA superaría los ocho millones de euros...”**

El contenido de la noticia aparenta ser una actuación en defensa de las víctimas, en favor de la restitución de su honor y en la búsqueda de una paz duradera... Sin embargo, resulta ser todo lo contrario, porque es una actuación vengativa, propagandística y que atenta contra la misma paz que se pretende alcanzar con la medida... De ello no me cabe la menor duda, porque una vez más, las víctimas son instrumentalizadas por algunos políticos maniqueos, que pretenden usarlas como munición para alcanzar nuevos peldaños de protagonismo, que les permita mejorar sus posiciones electorales. Su debilidad es manifiesta, para triunfar *juegan con dinamita...* Y lo curioso es que no les importa demasiado el riesgo que comporta, porque el único bien deseado por *los buscadores de votos*, es ganarlos, el resto les parece trivial e irrelevante....

Esta medida por la que el Estado embarga las cuentas y los bienes de los ex etarras, es torpe, propagandística y sectaria en términos comparativos con otros precedentes no menos notables. Veamos:

1.-ES UNA MEDIDA TORPE

Porque está más cercana de la venganza que de la restitución financiera y como sólo se ha aplicado con los Ertarras, produce humillación en ese colectivo, porque es como *el premio por abandonar las armas a cambio de nada...* No es bueno denigrar tanto a unos terroristas que han pactado con el Estado *no matar a cambio de nada...* Si ese ha sido el pacto, dejar las armas sin contrapartida alguna. Un acuerdo difícil de formular y mucho más de alcanzar. Sin embargo, es lo que se ha hecho y se ha conseguido, porque es de suponer que a la banda terrorista, le quedaba algún pedazo del alma por la que empezaron a luchar en contra del Franquismo.

No dejemos de recordar, que ETA fue un movimiento terrorista aplaudido en sus orígenes, cuando desarrollo acciones como la muerte de Carrero Blanco o plantarle cara al ejército represor de los años previos a la *Transición*. Y, además, contó durante muchos años con la complacencia de no menos de 1/3 del electorado del País Vasco. La hemeroteca nos debe recordar la historia, no debemos simplificar los hechos. ETA ha tenido una actuación torpe, terrorífica, sanguinaria y absolutamente desmedida, pero no se trataba de un movimiento aislado de un contexto político y de una historia. Sin embargo, a algunas personas les interesa escribir el relato histórico para que les deje en buen lugar...



La reina de Inglaterra saluda al ex comandante del IRA, Martin McGuinness, primer ministro adjunto de Irlanda del Norte. | tomada de ultimahora.es

No es casualidad que el PP y los representantes del Estado Español, no hayan estado presentes en la entrega oficial de las armas por parte de ETA, que se ha desarrollado en un Acto Institucional en el Sur de Francia, con la participación de representantes del Gobierno Vasco y del Navarro.

Si el hecho se hubiera desarrollado en la Gran Bretaña o en Colombia, estoy seguro que ambos Estados hubieran estado representados. Sin embargo, el nuestro no lo estuvo y de ello debemos dar cuenta, porque con actos de esta naturaleza se muestra un Estado débil, cercano a su inexistencia y, sobre todo, que las instituciones continúan siendo munición electoral para el partido que las gestiona. Así de triste.

2.- ES UNA MEDIDA PROPAGANDISTICA

Porque el PP desea ganar protagonismo, y por ende, votos aunque en el camino le haga daño al Estado. Sí, el mismo PP que habiendo negociado con ETA siempre ha negado contacto alguno con la banda terrorista. El Sr. Aznar, cuando le interesaron los votos del PNV no dudó en calificar a los terroristas de ETA como “*El Movimiento Nacional de Liberación Vasco*”. Ese mismo PP que descalificó los contactos que desarrolló el presidente Zapatero (del PSOE) con ETA para que *abandonaran las armas a cambio de nada...* El mismo Partido Popular que negoció con ETA, criticó de manera inmisericorde los contactos con los terroristas para alcanzar la paz...

Hace pocos días Zapatero informó de los contactos con ETA, de la negociación y de las críticas mordaces que recibió por parte del PP. A pesar de que uno de los hombres de confianza de Rajoy (previo pacto con Moncloa) estaba en permanente contacto con la negociación y, además, a pesar de que eran informados de todos los pasos que en su día se dieron, en un proceso tan complejo y delicado como el de **negociar con terroristas a cambio de nada...** ETA ha abandonado las armas gracias al empeño de algunos políticos entre los que no está el PP.



El gobierno colombiano y las FARC firmaron un acuerdo histórico de paz.

Sin embargo, **como el acuerdo de paz no le ha otorgado al PP protagonismo político, y por ende votos, ahora pretende conseguirlos embargando a los ex etarras...** De esta forma, aparenta defender a las víctimas, restituir al Estado y buscar la equidad, cuando es una actuación propia de un Estado miope, débil, gestionado por dirigentes que tienen corrompida su alma, hasta el extremo de que en todas sus actuaciones la expresan en sus designios... Esta es una más de ellas. No debemos verlo fuera del contexto.

3.- ES UNA MEDIDA COMPARATIVAMENTE SECTARIA

Porque el Estado no puede actuar al albur de los intereses partidistas del gobierno de turno. Debe tener una conducta coherente con sus postulados de paz, restitución y equidad. Y ahí constatamos que el **Estado no ha actuado**

del mismo modo con otras víctimas de actos terroristas similares, no menos dolorosos. Veamos algunos ejemplos:

I.- No se ha actuado del mismo modo con las **víctimas de la Guerra Civil**, que aún esperan su restitución. El Estado acaba de anunciar ayudas para repatriar los cadáveres de los miembros de la División Azul que fueron voluntariamente a luchar por el fascismo alemán en contra de los rusos y de la Democracia europea... Y, en cambio, no destina un solo euro a desenterrar a las miles de víctimas asesinadas por la represión franquista y que vilmente tienen sus cuerpos amontonados en *fosas comunes inexistentes*... Los primeros fueron voluntariamente a una guerra injusta, en contra de los principios que sustentan nuestra democracia, mientras que los segundos fueron asesinados por defender la libertad. Al diferencia es abrumadora, pero se actúa a favor de los primeros...

II.- Se han hecho oídos sordos ante las peticiones de los familiares que reclaman los cuerpos de los miles de españoles que continúan siendo malparados, vilipendiados y ofendidos por el Estado que consiente que el Prior del Valle de los Caídos los continúe teniendo presos. Si, los **esqueletos de las víctimas de la Guerra Civil y de la represión franquista, están presos en la cárcel del Valle de los Caídos.**

EL MUNDO

DEL SIGLO VEINTIUNO

AÑO VII NÚMERO 2.122 PRECIO: 120 PTS.

Hay un remedio para todo culpa: reconocerla. (Grillparzer)

MADRID, LUNES 4 DE SEPTIEMBRE DE 1985

MEMORIAS DE LA «GUERRA SUCIA» CONTRA ETA (1ª PARTE)

HABLA EL OFICIAL DE POLICIA ANGEL LOPEZ CARRILLO, EX ASESOR DEL GOBERNADOR CIVIL DE GUIPUZCOA, QUE EL 12 DE AGOSTO DECLARÓ EN SECRETO ANTE EL COMISARIO DE FEDERICO Y EL JUEZ BUEREN

«Elgorriaga me contó cómo Galindo y él visitaron encapuchados a Lasa y Zabala»

JOSÉ L. LOBO/FERNANDO GARCÍA
FERNANDO LAZARO

MADRID.— «Julen Elgorriaga me dijo que él y Rodríguez Galindo habían ido al Palacio de La Cumbre a interrogar a Lasa y Zabala, y que se habían puesto unas capuchas en la cabeza para que no les reconocieran».

Esta es una de las revelaciones realizadas por el oficial de Policía Ángel López Carrillo ante el juez Carlos Bueren y el comisario Enrique de Federico el pasado 12 de agosto.

López Carrillo ha reconstruido para EL MUNDO su testimonio de cargo contra el entonces gobernador civil de Guipúzcoa y el reciente general.



III.- El Estado consiente que se mantenga el **Ducado de Franco** y que la nieta del dictador, convalide el título nobiliario... El Rey debería opinar, tal como lo hizo al quitarle el título de Duque de Palma a su cuñado... *¡El Ducado de Franco debería ser abolido para restituir al Estado de las atrocidades desarrolladas por su primer titular!*. Es lo mínimo que se debería hacer para restituir a las víctimas del atropello...

IV.- El Estado consiente que **la familia Franco mantenga un patrimonio obtenido de manera fraudulenta** por un dictador sin legitimidad alguna; un delincuente que dio un Golpe de Estado sanguinario, que provocó una Guerra Civil y que comportó un coste elevadísimo para el Estado y para la sociedad española. *¿Por qué el Estado no embarga el patrimonio de la familia Franco para restituir a las víctimas del franquismo? O ¿es que se niega la existencia de las víctimas? ¿Estas víctimas son menos importantes que las de los etarras?.* Y, además, el Estado Español está legitimado para hacerlo por los costes que tuvo que asumir como consecuencias del Golpe de Estado, de la Guerra Civil, y del despilfarro en el erario público que comportaron los años del franquismo. **El Estado debería embargar la totalidad de los bienes de la Familia Franco para restituir a las víctimas del Franquismo** y al Patrimonio Nacional por las consecuencias financieras del Régimen y, además, para que la familia Franco dejara de ofender con su impunidad a las víctimas de la represión del Régimen que auspició su fundador.

V.- No se ha actuado del mismo modo con las **víctimas de la Transición**, como las familias de los Abogados de Atocha que fueron asesinados por terroristas al inicio de la Transición. *¿Se les han embargado los bienes a los terroristas que los asesinaron?. ¿Se ha restituido a las familias de las víctimas?.* Me temo que no. *¿Estas víctimas son menos importantes que las de los etarras?.*



Entierro de las víctimas de la Matanza de Atocha

VI.- No se ha actuado de forma similar contra los que participaron en **el Golpe de Estado del General Armada, Milán del Bosch y Tejero**, el mal llamado 23F. *¿Se han embargado las cuentas de los delincuentes que asaltaron el Congreso de los Diputados y sacaron al ejército a la calle?.* El asunto costó millones de euros, amén de un desprestigio notable para el Estado. Sin embargo, me temo que no se han embargado las cuentas, ni el patrimonio de los golpistas, para restituir los costes que el resto de españoles tuvimos que soportar por sus delictivos actos. Y mi temor se sustenta en el hecho de que un buen número de los que participaron en el Golpe de Estado son militares en activo, que milagrosamente han continuado ascendiendo en sus carreras y hoy son generales y coroneles. *¿Cómo es que no se les embargan sus estipendios así*

como su patrimonio personal?, porque no cabe la menor duda de que el delito que cometieron comportó un notable daño económico para el Estado Español, que se debería restituir si se pretende buscar la equidad con las víctimas de los etarras.

VII.- No se ha actuado en contra de **los terroristas del otro lado del conflicto vasco**. Los que supuestamente defendieron al Estado Español actuando en contra del entono abertzale utilizando métodos terroristas similares a los de ETA. Muchos de ellos han sido juzgados, sentenciados y encarcelados (los GAL, el Batallón Vasco Español y otros secuaces). *¿Se les han embargado sus bienes para restituir a las víctimas por sus actos atroces?. ¿Sus víctimas existen, están reconocidas y forman parte de las asociaciones subvencionadas para defender a sus muertos? ¿Estas víctimas son menos importantes que las que han provocado los etarras?.*

VIII.- No se ha hecho ninguna actuación en contra de los miembros de los diferentes **Órganos del Estado Franquista** que en su día tomaron medidas ilegales, ilegítimas y desmedidas, que generaron represión, cárceles y asesinatos en nombre de un Estado Ilegítimo. Hablamos de los miembros del Tribunal de Orden Publico (el TOP), de la Policía Nacional (Los Grises), de la Brigada Político Social, de la Guardia Civil y de todos aquellos que participaron en torturas y actos de *Les a Humanidad*. Muchos de estos delincuentes acumularon un patrimonio del que disfrutaban sus herederos, cuyo origen se sustenta en actos delictivos por los que deberían pagar y para compensar a las víctimas de sus atrocidades. Es obvio que esto se debería hacer, si el Estado tuviera un criterio homogéneo respecto de la equidad.



Claudio Ramos Tejedor, torturadores que dejaron huella

La paz suele ser el resultado de un largo camino, en el que participan personas que empeñan su posición para otorgar a la sociedad un legado que le aporte futuro, compromiso y bienestar. Y en el proceso, la sociedad y, sobre todo, el Estado, debe tener comprensión, ausencia de venganza y una visión a largo plazo, que permita vislumbrar *el aporte de valor* del resultado final esperado. Eso es lo que han hecho en Gran Bretaña con los terroristas del IRA y lo que están llevando a cabo en Colombia con los terroristas de las guerrillas de las FARC y de otros fuerzas paramilitares.

Ese es el camino, la historia suele situar en su lugar a las almas valerosas que han contribuido con su esfuerzo y sacrificio personal a alcanzar la paz y, también, suele repudiar a los inmisericordes que pretenden conseguir votos con el hambre, con la sangre y con la guerra, todos ellos hijos de la miseria y de la desesperación.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by 'ragones Signes' in a cursive script.

Joan Aragones Signes
Aportar valor con la palabra